

der Ärzte, die sie als Nebenfach betrieben, bis sie schliesslich selbständig wurde; und ebenso kann die Technologie heute nicht mehr lediglich als ein Nebenfach der reinen Chemie betrachtet und von solchen gelehrt werden, die nicht wenigstens einige Zeit lang in Fabrikbetrieben thätig gewesen sind. Niemand wird ein Technologe, indem er allein aus Büchern und Mittheilungen Anderer lernt, ebenso wie auch niemand ein Künstler wird, indem er Kunstgeschichte treibt und Museen besucht; eigene praktische Thätigkeit ist in beiden Berufen unumgänglich nothwendig. So muss denn auch der Lehrer der chemischen Technologie selbst in der Lage gewesen sein, die sich bei der Ausübung seines Faches ergebenden Schwierigkeiten aus eigener Anschauung kennen zu lernen. Auch wird er nur durch Erfahrung die Grundlagen gewinnen, nach denen er die Angaben von Erfindern und Fabrikanten beurtheilen kann.

Es ist ferner keine Gefahr vorhanden, dass der künftige Lehrer durch die Thätigkeit in einem Fabrikbetriebe von seinem theoretischen Wissen so viel einbüsst, dass er nun für die Vertretung einer Wissenschaft unbrauchbar würde; denn es wird auch in unseren Fabriken wissenschaftlich genug gearbeitet, nicht nur in den Versuchs- und analytischen Laboratorien, sondern auch im Betriebe selbst. Es wird ihm in letzterem reichlicher Anlass geboten, wissenschaftliche Fragen aufzuwerfen und zu beantworten, da hier durchaus nicht alles so abläuft, wie in der Theorie oder im Laboratorium und deshalb überall zu untersuchen ist, warum dies so ist. Aus dem nämlichen Grunde wäre es übrigens nicht nur für den Technologen, sondern auch für den Analytiker wünschenswerth, erst einige Zeit in einer Fabrik gearbeitet zu haben, wo oft Bestandtheile ihrer Menge nach zu bestimmen sind, die man im Unterrichtslaboratorium einfach als Spuren bezeichnet, und wo man nicht nur genau arbeiten lernt, sondern auch schnell, ein Erforderniss, auf das in unseren Hochschulen viel zu wenig Werth gelegt wird.

Ein weiterer Einwand gegen die Besetzung der neuen Lehrstühle mit nicht nur theoretisch vorgebildeten Fachgenossen ist der, dass sich für die verhältnissmässig geringen hierfür ausgesetzten Gehälter wohl keine tüchtigen Leute aus der Praxis finden würden. Dieser Einwand ist wohl nur eine blosser Annahme; wenn erst die Lehrstühle geschaffen sind, wird an geeigneten Personen kein Mangel sein. Denn das Lehramt ist ein Beruf, der um seinerwillen ausgeübt wird, und nicht allein um des Geldes willen. Freilich muss das damit verbundene Gehalt so hoch sein, dass der Lehrer auch davon leben kann und nicht noch auf Privatvermögen angewiesen ist. Ebenso müssten auch die Gehälter der Assistenten an den Unterrichtslaboratorien etwas höher sein, als sie jetzt sind, sodass man nicht mehr genöthigt wäre, diese wichtigen Posten mit jungen Leuten zu besetzen, die eben ausstudirt haben oder gar selbst noch studiren, und die, da es ihnen somit an Tiefe des Wissens nothwendig mangelt, nicht die Fähigkeit haben, zu unterrichten. Vielfach haben sie auch garnicht die Zeit dazu, da sie mit eigenen Arbeiten zu sehr beschäftigt sind, sodass sie thatsächlich eher Stipendieninhaber sind als Lehrer.

Es sollten auch diese Lehrstellen nur mit solchen besetzt werden, die einige Jahre Praxis hinter sich haben, und die nicht nur in den Laboratorien zugegen, sondern auch von Nutzen sein können. Selbstverständlich müssten sie dann Aussicht haben, nach nicht zu langer Zeit in die eigentlichen Lehrstellen aufzurücken, sodass damit auch der häufige Wechsel der Assistenten aufhören würde, der jetzt in grossen Laboratorien die Erfolge des Unterrichts so sehr behindert. Der Zweck der Unterrichtslaboratorien ist einzig und allein der Unterricht, und diesem Zwecke hat sich alles an ihnen anzupassen.

Die Verwerthung der Sulfittstoffablauge.

Unter diesem Titel hatte Herr Dr. Harp die Freundlichkeit, über meinen Vortrag auf dem III. internationalen Congress für angewandte Chemie in Wien in dieser Zeitschrift zu referiren. Da ihm dabei manche Ungenauigkeiten untergelaufen sind, sei es mir gestattet, die auffallendsten derselben wie folgt richtigzustellen:

Ich habe nie daran gedacht, dass man die Verbindung von Furfurol mit Anilin als Farbstoff verwenden könne, sondern ausdrücklich das Gegentheil gesagt (S. 876, Z. 10. v. u.).

S. 877, Z. 27 v. o. soll es heissen statt „Carbonylverbindung“ richtig: „Carbonylgruppe“.

S. 877 Z. 33 v. o. statt „in schwedischen Zeitschriften“ richtig: „von dem schwedischen Chemiker Klason“.

Zu der Angabe S. 877 S. 22 v. u. muss ich bemerken, dass ich nicht behauptet habe, Lindsey habe von Ligninsulfosäure gesprochen, sondern lediglich gesagt, dass die Formel meiner freien Säure mit der Formel der von Lindsey untersuchten „organischen Substanz“ übereinstimmt.

S. 878 Z. 17 v. u. soll es statt „Dornfeld“ richtig heissen „Dorenfeldt“.

S. 879 Z. 3 v. o. u. 20 v. o. soll es statt Beutner & Drewsen richtig heissen: „Dr. Viggs Beutner Drewsen in Bousdalen“.

S. 880 Z. 14 v. u. soll es statt „Safranöl“ heissen: „Safranin“.

S. 880 Z. 22 v. o. soll es statt Dinitrophenylpropionsäure heissen „Nitrophenylpropionsäure“.

S. 881 Z. 7. v. u.: Bei meinem Beizprocess mittels Lignorosin wird nicht 40 Proc. des „färbenden Materials“ erspart, sondern die Ausnutzung des Chroms ist eine vollständige, während bei der Anwendung von Weinstein nur 60 Proc. ausgenutzt werden.

Wien, k. k. Techn. Gew.-Museum.

Dr. Heinrich Seidel.

Seidenglanz auf Baumwolle.

Im 43. Heft dieser Zeitschrift streift Dr. A. Buntrock in seinem „Bericht über die Neuerungen auf dem Gebiete der Veredelung der Gespinnstfasern“ zweimal, und zwar auf S. 987 und 990,